

Sistema di Valutazione della Performance del Segretario Comunale

Introduzione

L'entrata in vigore del CCNL dei Segretari Comunali e Provinciali del 16/05/2001 all'art. 42, introduce un nuovo istituto contrattuale denominato retribuzione di risultato, correlato al conseguimento di obiettivi di efficienza ed efficacia assegnati ed allo svolgimento di compiti istituzionali. L'erogazione della retribuzione di risultato è subordinata alla preventiva definizione di meccanismi e strumenti di monitoraggio dei rendimenti e dei risultati.

Il presente Sistema di Valutazione della Performance del Segretario generale tiene conto del ruolo e delle funzioni assegnati, al medesimo, dalla legge, dai regolamenti, dai decreti e dalle prescrizioni contrattuali, con particolare attenzione alla valutazione della performance individuale e dell'effetto della stessa sull'organizzazione. Il D.Lgs.150/2009, in attuazione della delega contenuta nella L.15/2009, infatti, interviene riguardo alla misurazione, valutazione e trasparenza della performance dei dipendenti pubblici, Segretari e dirigenti compresi, improntando tutto il processo di gestione della performance a una logica di miglioramento dell'attività amministrativa e dei rapporti con l'utenza. L'obiettivo di garantire elevati standards qualitativi di servizio si raggiunge, dunque, attraverso il perseguimento di risultati e di obiettivi specifici, predefiniti in rapporto allo svolgimento dell'attività istituzionale assegnata e di miglioramento delle prestazioni in rapporto alla funzione, al ruolo specifico e al funzionamento complessivo dell'Organizzazione.

Art. 1- Performance e Sistema di Misurazione e Valutazione

Il sistema di misurazione e di valutazione della performance del segretario generale si riferisce alle funzioni ed ai compiti che la legge rimette allo Stesso, nonché al positivo contributo fornito e alla collaborazione attiva nel perseguimento degli obiettivi propri dell'Amministrazione.

Gli obiettivi di performance assegnati al Segretario sono connessi alle funzioni indicate dalla Legge, Statuto e Regolamenti, ricomprese nell'art. 97 del D.Lgs 267/2000 e consistono in:

1. funzione di collaborazione e d'assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico - amministrativa alle Leggi, allo Statuto, ai Regolamenti;
2. partecipazione con funzioni consultive, referenti e d'assistenza alle riunioni del Consiglio comunale e della Giunta;
3. espressione dei pareri di cui all'art. 49 del T.U.E.L. in relazione alle sue competenze nel caso in cui l'Ente non abbia responsabili dei servizi;
4. rogito di tutti i contratti dei quali l'Ente è parte;
5. esercizio d'ogni altra funzione attribuitagli dallo Statuto o dai Regolamenti o conferitagli dal Sindaco;
6. funzioni di coordinamento e sovrintendenza dei dirigenti o responsabili dei servizi.

Riguardo alle altre funzioni assegnate dall'organo politico, la performance sarà distintamente valutata a fronte di:

1. ogni singola attività, risultato e obiettivo raggiunto;
2. capacità manageriale in rapporto all'attività assegnata;
3. efficacia ed economicità nella realizzazione di progetti specifici;
4. tempi di raggiungimento dei risultati;
5. capacità di valutazione equa di eventuali collaboratori;
6. impiego efficiente delle risorse;
7. capacità di innovazione

Art. 2 - Organo deputato alla misurazione e valutazione della performance

L'art. 99 del D. Lgs n. 267/2000 stabilisce che nei Comuni, la figura del Segretario Comunale "dipende funzionalmente" dal Sindaco, al quale spettano le attribuzioni in ordine al rapporto funzionale del Segretario con l'Ente Locale presso il quale questi presta servizio. Pertanto, l'attività di misurazione e valutazione della performance del Segretario è effettuata da parte del Sindaco, che può operare singolarmente o collegialmente con l'esperto esterno del Nucleo tecnico di valutazione.

Art. 3 - Sequenze operative nella misurazione e valutazione della performance

Il sistema di valutazione della performance del segretario generale si inserisce nell'ambito del ciclo di gestione della performance e si articola in due momenti diversi:

- *Valutazione su Obiettivi di performance* in riferimento alle funzioni conferite istituzionalmente al Segretario generale dalle Leggi, dai Regolamenti e dai provvedimenti sindacali nonché ad altre funzioni/attività assegnate dall'organo politico, così come descritto al precedente art. 1.
- *Valutazione su Comportamenti Professionali Manageriali*, che valutano il grado di allineamento dei comportamenti esibiti rispetto alle attese di ruolo. Tali comportamenti professionali, connessi alle funzioni assegnate ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 267/2000, integrano la competenza esercitata sulla gestione amministrativa, finanziaria e tecnica dell'Ente, e presuppongono il raggiungimento di obiettivi comportamentali ben definiti.

Il sistema di valutazione del Segretario generale è composto da un'unica scheda articolata secondo una logica "a campi":

- a) la prima parte è dedicata alla valutazione del risultato sugli obiettivi di performance connessi alle funzioni istituzionali del Segretario Comunale o a attività/obiettivi assegnati dall'organo politico;
- b) la seconda, invece, è appositamente riservata alla valutazione dei comportamenti professionali manageriali da cui si evincono gli obiettivi comportamentali assegnati.

Art. 4- La valutazione sugli obiettivi di Performance

Gli obiettivi di performance assegnati vengono misurati e valutati utilizzando la scheda di misurazione e valutazione (Scheda 1).

La scheda è costituita da una parte identificativa:

- _ Segretario Comunale: su cui indicare il Nominativo, l'Ente di appartenenza e anno di riferimento ;
- _ Obiettivo di Performance: contiene l'elencazione degli obiettivi oggetto di misurazione della performance ;
- _ La Performance Attesa: indica ciò che ci si aspetta dal Segretario in termini di prestazione.

Il primo blocco riguarda l'elencazione degli obiettivi di performance. Nell'apposito campo viene inserita la descrizione dell'ambito di performance (ad es. Assistenza giuridico - amministrativa nei confronti degli organi e partecipazione alle sedute di giunta e consiglio con funzioni di assistenza). A fianco, viene indicata la performance attesa (ad es. Garantire l'assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi di governo e i soggetti che si interfacciano con l'ente in ordine alla conformità tecnica, giuridica ed amministrativa dell'azione e degli atti rispetto alle leggi, allo Statuto e ai regolamenti del Consiglio e della Giunta, curandone la verbalizzazione e gli adempimenti conseguenti). A corredo, appositi indicatori di performance, che permettono di misurare l'efficienza, l'efficacia e la qualità dei servizi resi (ad es. rapporto tra n. richieste a vario titolo presentate al segretario/ n. personale in servizio; tempo medio di evasione delle richieste; indice di gradimento dell'utenza interna ed esterna etc.,).

All'obiettivo così definito viene associato un peso la cui determinazione proviene dall'importanza che viene attribuita allo stesso. Il totale delle voci afferenti ai compiti ed agli obiettivi di performance oggetto di valutazione presenti in scheda deve consentire di esprimere un "peso" complessivo massimo pari a 100, in funzione della rilevanza ed impegno, opportunamente comparati, che ognuna di esse potenzialmente riveste.

Il peso complessivo degli obiettivi di performance è pertanto pari a 100 e concorre alla valutazione finale nella misura del 50% del punteggio attribuibile alla performance individuale.

A fianco viene corrisposta una classe di conseguimento dei risultati – Non avviato – Avviato - Perseguito – Parzialmente Raggiunto – Pienamente Raggiunto con annessa percentuale:

- a) se il risultato è descritto dal livello "Non avviato", si ottiene un punteggio pari a 0;
- b) se il risultato è descritto dal livello "Avviato", si può ottenere un punteggio fino ad un massimo del 25% e un minimo dell' 11% del peso assegnato;
- c) se il risultato è descritto dal livello "Perseguito", si può ottenere un punteggio fino ad un massimo del 50% e un minimo del 26% del peso assegnato
- d) se il risultato è descritto dal livello "Parzialmente Raggiunto", si può ottenere un punteggio fino ad un massimo del 75% e un minimo del 51% del peso assegnato;

e) se il risultato è descritto dal livello “Pienamente Raggiunto”, si può ottenere un punteggio fino ad un massimo del 100% e un minimo del 76% del peso assegnato.

Il restante 50% è attribuito alle competenze professionali.

Tabella 1 Qui di seguito viene riportato, a titolo esemplificativo, un elenco di obiettivi di performance, e di possibili indicatori

Obiettivo Gestionale	Valore atteso	Indicatori di Performance
Assistenza giuridico - amministrativa nei confronti degli organi e partecipazione alle sedute di giunta e consiglio con funzioni di assistenza.	Assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi di governo e i soggetti che si interfacciano con l'ente in ordine alla conformità tecnica, giuridica e amministrativa dell'azione e degli atti rispetto alle leggi, allo Statuto e ai regolamenti del Consiglio e della Giunta curandone la verbalizzazione e gli adempimenti conseguenti	_ n. attribuzioni incarichi di consulenza giuridico -amministrativa a soggetti esterni. _ n° richieste a vario titolo presentate al segretario/ n. personale in servizio _ tempo medio di evasione delle richieste _ n. incontri richiesti / numero incontri svolti
Coordinamento e sovrintendenza dei dirigenti (o degli incaricati di P.O.)	Sovrintendenza e coordinamento dell'attività dei responsabili d'area, tramite note, circolari o incontri con i responsabili in forma singola o collegiale	n° richieste a vario titolo presentate al segretario/ n. personale in servizio
Direzione di uffici e servizi	Garanzia dell'ottimale gestione dell'Unità organizzativa assegnata	n° aree a vario titolo gestite direttamente dal segretario/ n. aree totali nella struttura Organizzativa dell'Ente

Art. 5 - La valutazione dei Comportamenti Professionali Manageriali

Il secondo blocco della scheda è dedicata alla elencazione:

- *dei comportamenti professionali manageriali*: indica gli obiettivi comportamentali manageriali, oggetto di misurazione della performance nello svolgimento delle funzioni assegnate dall'art. 97 del D. Lgs 267/2000, elencati nella Tab. 2 e da definire in base alle specificità organizzative dell'Ente;
- *l'oggetto della misurazione*: indica ciò che ci si aspetta dal Segretario in termini di prestazione.

A ciascun comportamento professionale sono associati cinque livelli di valutazione (inadeguato, insoddisfacente, migliorabile, buono, eccellente) e per ciascun coefficiente di valutazione sono definiti i corrispondenti descrittori, che esprimono le caratteristiche che il valutato deve possedere per raggiungere un determinato livello di valutazione:

- a) se il valutato è descritto dal livello “inadeguato”, ottiene un punteggio pari a 0;
- b) se il valutato è descritto dal livello “insoddisfacente”, può ottenere un punteggio fino ad un massimo del 25% e un minimo dell’ 11% del peso assegnato ;
- c) se il valutato è descritto dal livello “migliorabile”, può ottenere un punteggio fino ad un massimo del 50% e un minimo del 26% del peso assegnato;
- d) se il valutato è descritto dal livello “buono”, può ottenere un punteggio fino ad un massimo del 75% e un minimo del 51% del peso assegnato;
- e) se il valutato è descritto dal livello “eccellente”, può ottenere un punteggio fino ad un massimo del 100% e un minimo del 76% del peso assegnato;

A ciascun livello corrisponde un “descrittore” comportamentale che evidenzia le caratteristiche del Segretario in relazione al comportamento osservato.

Il peso complessivo dei comportamenti è pari a 100 e concorre alla valutazione finale nella misura pari al 50% del punteggio attribuibile alla performance individuale.

Tab.2 Qui di seguito viene riportato, l’elenco di obiettivi comportamentali professionali e manageriali:

Comportamenti Professionali Manageriali	Oggetto della Misurazione
Gestione flessibile del tempo lavoro in relazione alle esigenze dell'Ente	Consigli, Giunte, Commissioni, orari al pubblico, Missioni
Disponibilità a ricevere richieste di assistenza giuridico amministrativa da parte di Amministratori e apicali e dipendenti	Regolamenti, interpretazione norme, predisposizione atti e appalti, aggiornamento giuridico a favore del personale dell'Ente
Tempestività di risposta a richieste da parte di Amministratori e apicali	Tempi di risposta sulle variabili precedenti
Capacità di risolvere i problemi posti nell'ambito del ruolo ex art. 97 D.Lgs. 267/00	Competenza a risolvere le variabili precedenti
Capacità di gestione delle risorse attribuite (risorse strumentali e finanziarie)	Grado di utilizzo delle risorse finanziarie, grado di utilizzo delle risorse strumentali
Capacità di innovare e stimolare tecnologicamente e proceduralmente	Introduzione efficiente dei sistemi informativi e tecnologici;

l'Ente	semplificazione procedure
Capacità di attribuire i ruoli e i compiti ai collaboratori	Programmazione, valorizzazione, monitoraggio e controllo
Capacità di motivare le risorse umane	Gestione dei conflitti, valorizzazione, capacità di essere esempio, capacità di ascolto
Attenzione ai bisogni espressi dall'utenza (inteso anche il cliente interno)	Capacità di ascolto, apertura mentale, capacità di attivarsi tempestivamente sui bisogni
Capacità e disponibilità a rappresentare e tutelare l'Ente con altre istituzioni	Rappresentanza istituzionale e non legale
Disponibilità e capacità ad espletare compiti ed attribuzioni diverse	Raggiungimento obiettivi specifici quale responsabile servizi vari.

Art. 6 - Verifica finale della performance

Entro il mese di febbraio successivo all'anno cui si riferisce la valutazione, il Sindaco:

- a) procede alla valutazione dei risultati conseguiti ovvero alle cause ostative al loro pieno raggiungimento, seguendo la sequenza degli obiettivi riportati nella scheda di valutazione.
- b) compila la scheda di valutazione in merito ai risultati raggiunti, attribuendo per ciascun obiettivo di performance un coefficiente di raggiungimento di risultato, mediante il ricorso ad una scala con cinque livelli di valutazione, come dal precedente art. 4;
- c) compila la scheda di valutazione in merito ai comportamenti professionali manageriali attribuendo per ciascun comportamento un coefficiente di adeguatezza, mediante il ricorso ad una scala con cinque livelli di valutazione, come dal precedente art. 5;

Per ciascuna voce della scheda, il “punteggio” (esprimibile fino alla seconda cifra decimale) è dato quindi dal prodotto “peso” per il “coefficiente di valutazione”. Il “punteggio totale” è dato invece dalla media dei punteggi totali conseguiti sugli obiettivi di performance e sugli obiettivi comportamentali professionali manageriali.

Il punteggio minimo ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato, ai sensi dell'art. 42 del CCNL dei Segretari Comunali e Provinciali del 16/05/2001 viene fissato nell' 80% del punteggio massimo attribuibile (100%).

Scheda 1

SEGRETARIO COMUNALE

COMUNE SANT'ILARIO D'ENZA

ANNO

OBIETTIVI DI PERFORMANCE		Peso % obiettivo	Risultato (%)	Valutazione del risultato ottenuto – Percentuali di conseguimento					
				1	2	3	4	5	
				0-10	11-25	26-50	51-75	76-100	
				Non avviato	Avviato	Perseguito	Parzialmente raggiunto	Pienamente raggiunto	
Obiettivo di performance	Performance attesa								
		Totale	Media						
Totale peso obiettivi di performance individuale									
Comportamenti professionali manageriali	Oggetto della misurazione	Peso %	Valori rilevati %	Valutazione del comportamento – Valori rilevati					
				1	2	3	4	5	
				0-10	11-25	26-50	51-75	76-100	
				Inadeguato	Non soddisfacente	Migliorabile	Buono	Eccellente	
		Totale	Media						

Totale peso comportamenti professionali manageriali							

ESITO OBIETTIVI _____

VALUTAZIONE PERFORMANCE SEGRETARIO GENERALE

ESITO TOTALE _____

ESITO COMPORTAMENTI _____