

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

NUM. 26 DEL 05-07-22

ORIGINALE

**Oggetto: TERZA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024
- ESAME ED APPROVAZIONE**

L'anno duemilaventidue il giorno cinque del mese di luglio alle ore 18:30, in modalità videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica all'appello risultano:

| | | | |
|--------------------------|---|-------------------------|---|
| PERUCCHETTI CARLO | Presente | MOTTOLA PASQUALE | Presente |
| COISSON EVA | Assente | GIANGRANDI ANNA | Presente |
| BERTANI SAMUELE | Presente in videoconf erenza | MANCIN FRANCESCA | Assente |
| BERTOZZI NEALDA | Presente | IOTTI ALBERTO | Presente |
| FERRI FABRIZIO | Presente | FERRARI SILVIA | Assente |
| MORINI GIUSEPPINA | Presente | ORLANDINI MARCO | Presente |
| CERRETO ANTONIA | Presente in videoconf erenza | MALVICA GIOELE | Presente in videoconfe renza |
| BELLEI MASSIMO | Presente | MICUCCI CARLO | Presente |
| CASTELLARI MONICA | Presente | | |

ne risultano presenti n. 14 e assenti n. 3.

Assume la presidenza il Signor PERUCCHETTI CARLO in qualità di SINDACO
Partecipa IL SEGRETARIO COMUNALE Signor Pelosi Anna Maria che redige il presente verbale.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto, nominando gli scrutatori nelle persone dei Signori:

ORLANDINI MARCO
BERTOZZI NEALDA
MORINI GIUSEPPINA

| | | | |
|----------------------|---|---------------------------|---|
| Soggetta a controllo | N | Immediatamente eseguibile | S |
|----------------------|---|---------------------------|---|

Sono, inoltre presenti i seguenti assessori esterni:

| | |
|------------------------|----------|
| MENOZZI DANIELE | P |
| TANZI VIVIANA | A |

IL CONSIGLIO COMUNALE

Omissis...: i consiglieri presenti sono n.14, assenti n.3 (Coisson, Mancin e Ferrari).

SINDACO

Qui con la variazione di bilancio entrano i problemi in maniera massiccia di tutti i Comuni italiani che devono fare fronte a spese impensabili per l'energia. Energia vuole dire naturalmente per la luce e il gas, in modo particolare. Do la parola al nostro responsabile di settore, Nicola Burani.

BURANI

Buonasera a tutti. Questa variazione di bilancio che è la terza dell'esercizio 2022-2024 si inserisce in un mese che sarà poi oggetto di rivalutazione di quello che è il bilancio comunale a fine luglio, quando ci saranno gli equilibri e quindi un assestamento. Ho voluto portare queste variazioni in questa seduta consiliare per fare fronte ad alcune esigenze maturate nei primi mesi dell'anno. Come anticipava il sindaco poco fa la voce più consistente oggetto di variazione, come numero di capitoli interessati e come importo, è lo stanziamento che riguarda l'adeguamento per fare fronte agli aumenti tariffari dei consumi energetici, in particolare l'energia elettrica. Avevamo già cercato di stimare gli aumenti che ci sarebbero stati per l'ente; è comunque necessario adeguarli ulteriormente perché nei primi 6 mesi passati si è verificato che gli aumenti sono maggiori di quanto era ipotizzabile. Quindi i capitoli più coinvolti sono quelli della energia elettrica e altri adeguamenti legati invece al capitolo il cui stanziamento andava adeguato ad alcune variazioni che hanno ritenuto necessarie i capi settore. Un altro aspetto rilevante in questa variazione è la applicazione di avanzo libero per fare fronte a un errore che è stato commesso in sede di riaccertamento dei residui, è stato eliminato l'impegno che riguardava il fondo produttività del personale, che è confluito direttamente in avanzo libero che sapete essere di 286 mila euro e quindi assolutamente va ripristinato, e con questa variazione si va a ripristinare la situazione come deve essere. Ci sono 114 mila euro con oneri, che vanno applicati e ridistribuiti nei capitoli di uscita nel fondo per la produttività del personale. Una piccola quota di avanzo destinata agli investimenti, di 3.000 euro, se ne applicano 2.000, per fare fronte a una spesa che ASP ha avanzato in accordo con i Comuni di Gattatico, Campegine e Sant'Ilario, per la sistemazione di una parte del centro diurno di villa Diamante, che quindi per quanto riguarda Sant'Ilario sono solo 2 mila euro di questo progetto, che è stato anche verificato dai nostri uffici, dal settore competente, e quindi ha dato il via libera per fare questi lavori e questi 2 mila euro vengono applicati agli investimenti, per essere poi trasferiti ad ASP, in quanto partecipata e quindi come da convenzione possono fare la manutenzione straordinaria, nonostante l'immobile sia in quota parte di proprietà dell'ente. Aggiungo solo che abbiamo adeguato le varie entrate tra cui anche la acquisizione dal ministero per fronteggiare i vari aumenti di luce e gas, tutti gli enti locali, che per quanto riguarda il Comune di Sant'Ilario sono 42 mila euro. Se ricordate, a inizio anno si era previsto in bilancio di previsione 40 mila euro che sarebbero arrivati per copertura spese Covid e costi energetici. E' proprio notizia di questi giorni, ma ormai la variazione era già andata avanti anche con il parere del revisore e quindi non l'abbiamo inserita, ma arriveranno altre risorse, sono circa 31 mila euro se i calcoli, rispetto alla stima di questi 42 mila euro sono corretti, a Sant'Ilario, per fare fronte a questi aumenti e quindi entreranno nella variazione di assestamento di fine luglio, come anticipato precedentemente. Non aggiungo altro.

IOTTI

Ho provato a cercare le cifre della terza variazione di bilancio nell'allegato, ma faccio fatica a ritrovarle, se non quelle che sono scritte nella delibera in valutazione. Mentre è chiaro che ci sono questi 42 mila euro in più che ci sono stati dati, ci sono in previsione 10 mila euro di oneri di urbanizzazione secondaria, ci sono 2 mila euro immagino per il cambiamento della caldaia di villa Diamante. Prima di continuare, a questo proposito la domanda è: noi abbiamo deliberato già da anni lo scioglimento del Consorzio Bassa Val d'Enza, che gestisce villa Diamante insieme ai Comuni di Gattatico e Campegine, noi al 50%, gli altri due al 25%. lo stato dell'arte quale è? E' stato sciolto? Dico 3 anni per dire forse una data ravvicinata, è un costo. Visto che il Consiglio comunale si è espresso per lo scioglimento, chiedo lo stato dell'arte. Comunque al di là di questo, guardando le altre voci, non sono stato capace di ritrovare le entrate e spese correnti, mentre sui dividendi Iren mi sembra che siano attorno a 25 mila euro, la deliberazione sui rifiuti, sul bilancio di previsione immediatamente successivi c'è stato l'adeguamento in aumento attorno ai 300 mila euro sono diventati 325 – 323 mila euro. C'è un aumento in entrata delle previsioni cimiteriali e un aumento dei costi, si equilibrano? Ho cercato di vedere quelli in tabella, magari sono sotto delle voci che non sono riuscito a trovare. La riduzione della quota di trasferimento all'Unione Val d'Enza, in previsione dell'assestamento, è quella che troviamo nelle entrate, trasferimenti correnti da amministrazioni pubbliche, a pag. 5, è un trasferimento di 2.296 euro? Di che cifra stiamo parlando di 2 - 3 mila euro, di 10 mila euro, di 50 mila euro, per la riduzione in vista di luglio? Anche perché rispetto alle previsioni, il bilancio di previsione dell'Unione prevede una riduzione abbastanza consistente dei trasferimenti e se a questo aggiungiamo un avanzo libero 2021 di 1,8 milioni di euro e se si applica la stessa logica del 2020, nel 2020 erano 980 mila euro, 500 mila euro sono stati trasferiti ai Comuni per la riduzione dei trasferimenti, parlando di 1,8 milioni credo che la Giunta Unione dovrà decidere quale è la cifra che dovrà tornare ai Comuni. La mia domanda è, sui trasferimenti dell'Unione, non mi interessa la cifra precisa, ma parliamo di poche migliaia di euro o molto di più? Se dico 50 mila euro sono ancora basso? Non ho trovato la cifra sinceramente. Noi votiamo contro, non tanto sulla manovra contabile del bilancio, il giudizio che noi diamo è di tipo politico, non nel merito alle scelte. Ultima cosa: sui pedonali di via Roma, l'aumento di stanziamento sono i 10 mila euro che ci sono nella ultima pagina in spese in conto capitale, sempre a pag. 5... erano previsti 265 mila euro, ci sono 10 mila euro e si va a 275 mila euro, l'aumento del contributo al pedonale è questa cifra? Non ne capisco niente di economia, faccio fatica anche a leggerlo.

BURANI

Partiamo dal presupposto di dire che gli allegati che sono obbligatori nella variazione di bilancio che vanno in Consiglio sono degli aggregati, delle macro voci e si fa fatica a capire i numeri, a volte anche io faccio fatica, però poi analiticamente faccio le somme e ci arrivo. Partiamo intanto dal dire che a pag. 5, citata più volte, è la parte di entrate che riguarda l'ente e non quelle della Unione, sono le entrate che ha il bilancio comunale di Sant'Ilario. I 10 mila euro sono la stima fatta per l'aumento di entrata degli oneri di urbanizzazione, perché già ad oggi siamo a una previsione maggiore rispetto al bilancio di previsione iniziale, quindi si può già ipotizzare che entrino 10 mila euro in più, li abbiamo già iscritti in entrata. Dopo di che, i 2.296 euro in entrata, trasferimenti da amministrazioni pubbliche, è la differenza tra i 40 mila euro che ho citato prima di trasferimento dallo Stato per il Covid e 42.296 che ci vengono riconosciuti, è aumentata la entrata anche in quel caso. Per quanto riguarda le altre entrate, proviamo a leggerle, sono appunto i 24 mila euro di dividendi delle partecipate,

di Iren, l'aumento rispetto alla stima prevista in bilancio di previsione. Gli altri 32 mila euro sono la somma di 15 + 17 mila euro che sono la differenza delle società partecipate di Iren che da 309 che avevamo stimato noi 324, 15 mila euro in più, i 17 mila euro sono i dividendi che ci riconosce Iren Infrastrutture. Mentre i 24 mila euro sono la previsione di aumento delle operazioni cimiteriali, che sono una entrata per l'ente, e anche un costo perché noi sosteniamo il costo per la cooperativa che ha l'appalto per il servizio, però incassiamo i soldi e paghiamo la cooperativa, sono anche in uscita. I 116 mila euro, prima voce di pagina 5, sono la somma di quanto abbiamo applicato come avanzo di amministrazione, legato al fondo produttività di cui si parlava, per il personale. In uscita abbiamo ridotto il trasferimento verso la Unione, anche se è vero che non abbiamo una delibera certa, ma sarà oggetto di variazione di assestamento perché c'è stata comunicata e quindi abbiamo provveduto a inserire in questa variazione di bilancio e quindi adegueremo definitivamente, con l'assestamento di fine luglio, il trasferimento che ci viene chiesto da Unione e non si parla di 2- 3 mila euro, ma di 80 mila euro in meno in questa variazione, perché la gestione della Unione Val d'Enza ha portato a una minore richiesta di trasferimenti, vedremo di adeguarla con dati certi, ma si parla già di cifre anche più alte. Aggiungo solo che la somma di tutte le variazioni, che non si evince neanche questo, per quanto riguarda gli aumenti della luce, oggetto di questa variazione, abbiamo aggiunto 144 mila euro, rispetto al bilancio di previsione approvato 3 mesi fa, sulla energia elettrica.

Alle ore 19.11 arriva il consigliere Eva Coisson. I presenti sono n.15

MORINI

Chiedo una precisazione al dott. Burani, rispetto al contributo ministeriale sul ristoro per energia elettrica e gas, 42 mila euro oggetto di delibera a cui si aggiungeranno i 31 mila euro prossimi, chiedo come sono stati quantificati e siccome si distanziano molto dalla realtà dei fatti, se ci sarà un modo di rendicontare, eventualmente quello che è stato il nostro carico di maggiori spese, se si conosce questa cosa.

BURANI

Questi 42 mila euro sono esatti, perché è già uscito il decreto ministeriale con gli stanziamenti per ciascun ente, mentre i 31 mila euro sono una stima che ho fatto io in base al nuovo stanziamento che hanno già detto che daranno a tutti gli enti, hanno detto 150 milioni di euro, quindi in proporzione rispetto ai 200 milioni stanziati, in teoria dovrebbero essere 31 mila euro per Sant'Ilario, però aspettiamo il decreto attuativo per capire le cifre. Che ci sia possibilità di chiedere quello che abbiamo speso in più, penso che tutti ce lo auguriamo anche privatamente, ma ad oggi no.

SINDACO

Comunque, le previsioni, tutti noi Comuni siamo in contatto giornaliero per questo, quello che lo Stato ha riconosciuto fino adesso, si ipotizza che sia un 15% della spesa che toccherà ai Comuni, questo il rapporto tra incremento previsto sulla energia e quello che ha dato lo Stato finora, naturalmente c'è molto fermento, ci sono Comuni in gravissima difficoltà, altri sono in difficoltà, qualche Comune forse se la cava meglio, ma è una minoranza, siamo in attesa di avere sempre di più le cifre di fronte e quello che competerà al Comune di Sant'Ilario, senz'altro per andare a fine anno, siamo a questo punto. E quindi la percentuale dello Stato è più o meno del 15% rispetto ai costi reali. Per avere un'idea, poi sarà frutto di ulteriori analisi. Comunico che i Comuni reggiani si stanno assolutamente unendo tramite ANCI per riuscire a ragionare con una operazione di sistema da parte dello Stato. Per quanto riguarda lo scioglimento, è in

corso la procedura, mi riservo di dare risposta precisa su a che punto siamo oggi.

SEGRETARIO

E' in via di scioglimento, la procedura si è sostanzialmente conclusa, ma il problema sono le imposte che i Comuni devono pagare, e sono molto alte. Bisogna solo formalizzare l'atto dal notaio, ma il tema sono le imposte e quindi stiamo cercando di capire come fare, ci vogliono tanti soldi, è tutto pronto tranne quello.

SINDACO

Grazie. Altri interventi? Coisson

COISSON

Non ho partecipato alla discussione, ma dichiariamo il voto favorevole, perché serve a fare funzionare il bilancio dell'ente e a coprire le spese che purtroppo ci sono, gli incrementi di spese li vediamo a casa nostra e li vediamo anche in Comune, si fa quello che si può per coprirli. Dichiarazione di voto favorevole per S.Ilario Futura.

SINDACO

Passiamo alla votazione.

PREMESSO che i fatti gestionali amministrativi che, di volta in volta, si concretizzano in un anno possono determinare scostamenti rispetto alle previsioni, e quindi il bilancio di previsione finanziario può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza e di cassa sia nella parte prima, relativa alle entrate, che nella parte seconda, relativa alle spese per ciascuno degli esercizi considerati nel documento (rif. art. 175, comma 1, D.Lgs. 267/2000 TUEL);

RICHIAMATI:

- i decreti del Sindaco n. 25 del 01 luglio 2019, n. 7 del 27 luglio 2021 e n. 12 del 9/10/2021, di nomina dei titolari delle posizioni organizzative e degli incaricati della loro sostituzione;
- le deliberazioni di Consiglio Comunale n. 11 e 13 del 12/04/2022, dichiarate immediatamente esecutive, con le quali sono stati approvati rispettivamente il Documento unico di programmazione (DUP) e il Bilancio di previsione per il triennio 2022-2024;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 31 del 12/04/2022 con la quale sono state assegnate ai responsabili della gestione le risorse finanziarie e gli obiettivi di gestione da conseguire per il triennio 2022-2024;

VISTO l'art. 175, comma 3 del D.Lgs. 267/2000 il quale stabilisce che le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno, fatte salve alcune precise eccezioni elencate al comma stesso;

RICHIAMATA la delibera di Consiglio Comunale n. 21 del 30/05/2022 con la quale è stato approvato il Rendiconto della gestione del Comune di Sant'Ilario d'Enza per l'esercizio 2021, comprensivo del Conto del bilancio, Conto Economico e Stato Patrimoniale dell'Ente ed è stata inoltre approvata la destinazione dell'avanzo di amministrazione 2021, così composto:

| | |
|------------------------------------|--------------|
| AVANZO ACCANTONATO | 2.455.773,43 |
| AVANZO VINCOLATO | 284.418,77 |
| AVANZO DESTINATO AGLI INVESTIMENTI | 3.177,29 |
| AVANZO LIBERO | 286.688,04 |

VERIFICATO che in fase di riaccertamento ordinario dei residui, approvato con la deliberazione della Giunta Comunale n. 19 del 24/03/2022 atto poi rettificato con delibera di Giunta n. 32 del 14/04/2022, è stato erroneamente eliminato l'impegno a residuo passivo riguardante la quota del fondo per la produttività del personale comprensivi di oneri, interamente confluito in avanzo libero;

RITENUTO pertanto necessario applicare la quota di avanzo libero nei capitoli di uscita di parte corrente nel bilancio di previsione 2022-2022 annualità 2022 riguardanti il fondo per la produttività del personale per un totale comprensivo di oneri pari a Euro 114.003,58;

VISTO l'art. 27 comma 2 del D.L. 17/2022 "Misure urgenti per il contenimento dei costi dell'energia elettrica e del gas naturale, per lo sviluppo delle energie rinnovabili e per il rilancio delle politiche industriali.", che in particolare prevede per il Comune di Sant'Ilario d'Enza l'importo di Euro 42.296,00;

PRESO ATTO che in sede di approvazione del Bilancio di Previsione 2022-2024, si erano già stanziati Euro 40.000,00 come trasferimento a copertura tra spese covid e costi energetici;

VISTA la comunicazione di approvazione del progetto di manutenzione straordinaria presso l'immobile di "Villa Diamante" e di autorizzazione ad Asp Carlo Sartori ad eseguire i lavori in qualità di concessionario (ns. prot. 10883 del 3/06/2022), per un importo stimato pari a Euro 2.000,00 per il Comune di Sant'Ilario d'Enza;

VALUTATO ragionevolmente di poter aumentare la previsione di entrata dei proventi oneri di urbanizzazione secondaria di Euro 10.000,00 rispetto a quanto previsto con il Bilancio di Previsione 2022;

CONSIDERATE, inoltre le richieste pervenute dai Responsabili di Settore in merito alla necessità di modificare alcuni stanziamenti di parte corrente al fine di perseguire gli obiettivi fissati dall'Amministrazione Comunale relativamente al bilancio di previsione 2022-2024 annualità 2022 in particolare modo per far fronte agli aumenti del costo dell'energia;

RITENUTO, pertanto, necessario spostare alcune risorse di parte corrente, per meglio adeguare le disponibilità di bilancio alle attività degli uffici, nel bilancio di previsione 2022-2024, di particolare rilievo:

entrate/spese correnti

- adeguamento fondo per copertura costi energetici
- incremento capitolo dividendi da partecipate (Iren, Agac)
- aumento previsioni entrata per operazioni cimiteriali
- incremento per maggiori costi relativi ai consumi di energia elettrica
- riduzione per economia di spese pulizie uffici

- riduzione della quota di trasferimento all'unione val d'enza in previsione dell'assestamento di luglio
- stanziamento del fondo produttività personale (eliminato per errore materiale e coperto da avanzo)
- incremento costi per operazioni cimiteriali

entrate/spese investimenti

- incremento capitolo dei proventi oneri di urbanizzazione secondaria
- maggiori risorse per la realizzazione ciclabile per via Roma
- trasferimento ad ASP per interventi urgenti di manutenzione straordinaria presso l'immobile di "Villa Diamante" (coperti con avanzo investimenti)

RILEVATO che le variazioni di cui all'oggetto sono riepilogate nel prospetto predisposto dal Responsabile del Settore Finanziario allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (Allegato "A"), dalle quali si evince che il totale del bilancio esercizio 2022 subisce un incremento di euro 185.078,58 e diviene pari a euro 18.743.766,33;

EVIDENZIATO che le variazioni apportate con il presente atto non riguardano gli esercizi finanziari 2023 e 2024;

VERIFICATO il permanere degli equilibri di bilancio, a seguito delle variazioni proposte, ai sensi dell'art. 193, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;

ATTESO CHE:

- Il fondo crediti di dubbia esigibilità risulta adeguato;
- L'ente non si trova nelle condizioni previste dagli articoli 195 e 222 del D. Lgs. 267/2000, ossia non ha fatto ricorso, in termini di cassa, all'utilizzo di somme vincolate per il finanziamento di spese correnti e non ha fatto ricorso all'anticipazione di tesoreria;

RITENUTO di dover procedere all'approvazione delle variazioni sopra citate, ai sensi dell'art. 175 comma 8 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO l'art. 11 del D.Lgs. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014, ed in particolare il comma 14, il quale prescrive che tutti gli enti di cui all'art. 2 adottano gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

ACQUISITO il parere espresso dall'Organo di Revisione, ai sensi dell'art. 239 comma 1° lettera b) del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla presente variazione allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale;

ACQUISITI i pareri favorevoli, sotto il profilo della regolarità tecnica da parte dei Responsabili dei Servizi comunali coinvolti nella presente variazione, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

ACQUISITO il parere favorevole, sotto il profilo della regolarità tecnica e contabile, da parte del Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

RAVVISATO il carattere dell'urgenza al fine di poter dar corso alle spese previste in particolare riguardante il consumo di energia elettrica;

VISTI:

- il d. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- lo Statuto comunale;
- il vigente regolamento comunale di contabilità;

CON VOTI favorevoli n.11, contrari n.4 (Iotti, Orlandini, Micucci e Malvica), astenuti /;

DELIBERA

DI APPROVARE, per i motivi esposti in premessa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto, nonché motivazione dello stesso, la prima variazione al bilancio di previsione 2022-2024 per le motivazioni espresse in premessa, le variazioni analiticamente di competenza illustrate nel prospetto allegato sotto la lettera "A", dalle quali si evince che il totale del bilancio esercizio 2022 diviene pari a euro 18.743.766,33;

- 1) **DI DARE ATTO** che le variazioni apportate con il presente atto non riguardano gli esercizi finanziari 2023 e 2024;
- 2) **DI DARE ATTO** che con le variazioni di bilancio di cui sopra viene confermato l'equilibrio finale di bilancio e che consentono il raggiungimento dei saldi di finanza pubblica imposti dalla vigente normativa in materia di entrate e spese finali di competenza;
- 3) **DI DARE ATTO** che non si è resa necessaria la variazione del Fondo Pluriennale Vincolato e del Fondo Crediti di dubbia esigibilità;
- 4) **DI DARE ATTO** che il contenuto del presente provvedimento costituisce modificazione ed integrazione del DUP 2022/2024 nella parte relativa alla programmazione finanziaria in esso contenuta;
- 5) **DI DARE ATTO** che in seguito alla variazione di cui alla presente deliberazione viene consentito il mantenimento di tutti gli equilibri del bilancio di previsione;

E quindi, **CON VOTI** favorevoli n.12, contrari 3 (Iotti, Orlandini e Malvica), astenuti/;

DELIBERA

Di **dichiarare** il presente atto **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000.

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 25 DEL
21-06-2022
AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. LGS. N. 267/2000 COSI' COME RISCritto
DALL'ART.3, COMMA 1, LETTERA B DEL D.L. 174/2012.**

**Oggetto: TERZA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024
- ESAME ED APPROVAZIONE**

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
Leni Maria Angela

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
Burani Nicola

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
Strozzi Claudia

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del servizio
Burani Nicola

PARERE: Favorevole in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio
Frongia Elisabetta

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

SINDACO
PERUCCHETTI CARLO

IL SEGRETARIO COMUNALE
Pelosi Anna Maria
